

教与学的有效互动

——简析支架式教学

王海珊

(福建师范大学教育科学与技术学院, 福建福州 350007)

摘 要: 支架式教学是近二三十年来国外流行的教学模式, 它在处理“教”与“学”二者之间的关系方面提出了富有创造性的见解。本文对支架式教学进行了简要的介绍与分析, 主要阐述了支架式教学的内涵、理论基础及其特色, 最后分析了支架式教学给予我们的若干启示。

关键词: 支架式教学; 互动; 幼儿教育; 最近发展区

中图分类号: G612

文献标识码: A

文章编号: 1000 - 5285 (2005) 01 - 0140 - 04

教师的“教”与幼儿的“学”是构成幼儿园教育活动的双边复合活动, 如何恰当地处理好二者之间的关系是成功教育的关键所在。近二三十年来, 国外流行的支架式教学 (scaffolding) 在这方面提出了新颖的、形象化的见解。“他山之石, 可以攻玉”, 本文力图通过对支架式教学的介绍与分析, 以期对目前的幼教改革有所启发。

一、支架式教学的界定

“支架”原意为建筑行业中的“脚手架”, 在这里, “支架”是一种比喻, 描述的是在最近发展区中有效的教与学之间的互动。儿童以“学”来积极主动地建构自己这一“建筑物”, 而教师的“教”是“建筑物”必要的脚手架, 以支持儿童不断地建构自己的心灵世界。一般而言, 支架式教学包括了三个环节: (1) 创设问题情境。教师创设儿童有兴趣参与的、处于其最近发展区中的问题情境; (2) 师生共同解决问题。在共同解决问题的过程中, 儿童积极主动地与环境、材料相互作用, 不断进行自我建构、自我发展。而教师则提供不同的“支架”, 如: 讲解、启发式提问、非正式的讲解、开放式的讨论以及对幼儿独立学习的支持, 包括情感的回应、环境的设置、增加兴趣、额外的鼓励等。不同的支架方式体现了教师控制学习的不同水平。这些方式往往依据儿童的不同需要灵活提供, 从而有效支持儿童的主动学习; (3) 儿童独立学习。成人提供支架的目的是为了将

来能撤走支架, 使儿童能独立地学习。在提供支架的过程中, 随着儿童能力的提高, 教育者应逐渐地将学习的控制权移交给儿童。

简而言之, 支架式教学是“在共同的问题解决活动中, 教师和儿童之间温暖的、愉快的合作, 在这种合作过程中, 教师通过提供敏感的、适当的帮助, 促进儿童发展, 当儿童技能提高时, 让他们承担更多的责任, 从而支持儿童的自立、自治、自主、自发性” (Laura E. Berk & Adam Winsler, 1995)。

二、支架式教学的理论基础

上个世纪 70 年代, 前苏联心理学家维果斯基的理论被介绍到美国, 美国教育者在其普遍强调儿童中心的文化背景上, 吸收、发展了维果斯基的理论, 衍生出支架式教学的思想。因而支架式教学的理论基础是多样的, 包括了皮亚杰及建构主义的思想, 但其最重要、最直接的来源是维果斯基的理论, 特别是其中的文化发展的一般发生法则及最近发展区这一概念。

维果斯基认为人的心理的发展实际上就是掌握凭借言语传递的全人类经验的过程, 这一过程是在人们协同活动和人与人的交往中进行的, 维果斯基之所以强调交往的作用是源于其“内化”学说及据此提出的儿童文化发展的一般发生法则。即在儿童的发展中, 所有的高级心理机能都有两次登台: 第一次作为集体活动、社会活动, 即心理间的机能; 第二次作为个体活动, 即内部心

收稿日期: 2004 - 05 - 30

作者简介: 王海珊 (1973 — , 女, 福建福州人, 福建师范大学教育科学与技术学院讲师。

理机能。心理间的机能向内部心理机能的转化实现了心理的发展。在教育活动中,教师作为儿童所要掌握经验的传递者、代表者,必须介入到儿童的发展中,在儿童新的心理机能发展之初,教师与儿童交往、合作,随着儿童心理的发展,这种合作活动逐渐转移为儿童个人的活动。这在支架式教学中体现为强调教师必须介入儿童的发展,为儿童的学习支架(实际也是一种合作)。

维果斯基在谈到教学与发展的关系时引入了“最近发展区”这一概念。对于儿童的学习状态,我们可以分析出两种水平:一种是目前已经达到的水平,一种是潜在的可能达到的水平,即儿童必须在更有经验的人的帮助下所能达到的水平。这两种水平之间的距离就是最近发展区。教师要介入儿童的发展,必须找到适宜的契入点,最近发展区就为教师的介入提供了一个理想的时空。支架式教学强调以最近发展区作为教师介入的时空,因此它实际上就是最近发展区内的教与学。在其中,幼儿的“学”是在一种支架的扶持下,力图跨越最近发展区的学习;教师的“教”则是在最近发展区内提供支架,帮助儿童跨越最近发展区的教。支架式教学由于是在强调儿童中心的文化背景中提出的,因此,它不仅关注成人在儿童发展中的作用,而且也强调儿童自身的主动建构,即儿童这一学习主体的建构与发展。因而支架式教学强调成人的支架应是动态的、渐撤的,教师应逐步将管理学习的任务转移给儿童。

三、支架式教学的特色

(一) 最近发展区内的教学

如前所述,最近发展区为教师的介入提供了理想的空间,支架式教学本质上是最近发展区内的教学。

教学要在最近发展区内进行,首先就要捕捉到儿童的最近发展区。但最近发展区只是一个潜在的虚拟的空间,只有当问题呈现出来,并且对学习构成一个相邻的挑战时,最近发展区才能“显现”出来。因而教师必须创设一定的问题情境,且必须邻近儿童已有的发展水平,即对儿童构成挑战。要做到这一点,就要求教师很好地把握儿童的现有发展水平以及其与儿童所要学习的内容之间的关系。观察儿童就成为教师必须具备的教育技能,通过观察,教师了解儿童的已有水平、经验以及儿童的兴趣,这为适宜问题情境的创设提供了必不可少的基础。

其次,让教学保持在儿童的最近发展区内。要做到这一点,教师必须根据儿童实际的需要和能力,不断地调整成人的干预。教师创设的问题情境只是教师依据对儿童的观察及对儿童现有水平的把握所做出的推测、预计,在具体的实践中可能会出现与儿童的潜在的最近发展区不相匹配的状况。这就要求教师在活动的过程中仔细观察,并运用材料、规则、直接的干预、介入等方式进行调整,将孩子的学习保持在其最近发展区内。例如,通过分解任务、重组材料(以使儿童明白下一步需

要用哪些材料)、教师示范、讲解等降低任务的难度。同样,也可以通过改变活动规则、增加(或减少)材料、减少教师帮助的量等方式增强任务的挑战性。

(二) 有效的师生合作与互动

在支架式教学的整个过程中,师生共同合作解决同一问题。在师生的共同合作中,教师是经验上的先导,她对活动的可能方向有整体的把握,但她并不控制、限制儿童的活动,而是以一种“后面扶持,前方引导”的搭架方式来支持、扩展儿童的学习。

首先,教师在创设一定的问题情境的同时,提供了必要的资源和工具,鼓励儿童积极地与材料、环境相互作用,主动探索。在其中,教师还要创设愉快的、温暖的、敏感的心理氛围。因为在这样的氛围中,儿童没有压力,对活动的参与和对自己挑战的愿望能达到最大程度。

在儿童主动探索、自我建构的过程中,教师首先是观察者、倾听者。教师通过观察、倾听了解任务的适宜性,儿童与材料、环境的互动状况等,以便更好地支持、引导儿童。

教师是儿童主动学习的支持者。这种支持不仅仅体现在提供必要的工具、材料,更重要的是理解、支持儿童活动的方式及其所采用的策略。有些方式、策略在成人看来是“不正确”的,但教师仍应支持儿童的想法,并帮助儿童实现其假设。当实践的结果与儿童的预期不相符合时,即产生认知上的冲突,这一冲突将促进儿童进一步的探索,并修正自己原有的认识。师生合作解决同一问题,最终实现双方对这一问题达到一致的理解,这种一致的理解并不是经验丰富的教师直接传递就能实现的,而在于学习者自身意识到冲突的存在,然后进行自我建构、自我修正。因而教师应学会等待,留给儿童充足的建构空间,而不要急于去“告诉”。

教师同时也是儿童主动学习的指导者。指导的目的在于帮助儿童跨越学习中的障碍,扩展儿童自己所不能达到的认识。当孩子遇到困难时,教师依据困难的程度及孩子的个性特征,判断出应提供什么形式的支架(帮助)。有时它可能只是情感上的关注、支持,或者是一种手势、一个建议,有时是一定的讲解、示范、演示,这是因人、因情境而异的。教师的干预有时是为了扩展儿童的学习,这种干预不能打断儿童原有活动的流畅性,应顺着儿童活动的方向提出有挑战性的问题,将儿童活动中潜在的冲突点明,引发孩子的思考。

在建构区中,几个孩子正在搭建“高速公路收费站”。教师注意到孩子只搭建了两条同向的车道,于是就以游戏的口吻介入:“回来时我从哪里走?”,这让孩子意识到问题。当孩子由于建构区已没有空间来搭建车道而不知所措时,教师又提了个建议:“有没有什么资料可以查一查?”于是,在一幅公路图片的启发下,立体双层收费站建成了^[1]。

在这个例子中,教师以司机的身份介入到活动中,保证了活动的流畅性,同时通过提问将活动中潜在的冲突明朗化。在儿童遇到障碍时,教师又为儿童解决问题提供了一定的思路。教师通过这一个个支架,把孩子的经验提升到一个新的水平。

教师是儿童支架的一个重要来源,儿童同伴也是支架的另一来源。由于篇幅所限,本文就不就此问题展开论述。需要指出的是,同伴间的互动实际上也打上教师影响的烙印。缺乏教师情感上、物质上支持的同伴互动很难真正、充分地发挥作用。

(三) 成人提供的支架是呈动态的、渐撤的

支架式教学强调成人在最近发展区内的支架须是“敏感的、动态的,与儿童暂时的能力相适应的,而且随着儿童能力的增长,逐渐撤离的”(Laura E. Berk & Adam Winsler, 1995)。

敏感的、因情况而异的支架的目的在于始终给儿童提供适宜的挑战和 support 的环境,使儿童的学习保持在最近发展区内。成人支架的另一目的在于培养儿童的自我调节能力,让儿童学会如何学习,能够独自进行学习。这是由于支架式教学在吸收维果斯基思想的同时,还受到皮亚杰的建构主义的影响,强调儿童的自我建构与自我发展。由于经验、能力等的限制,儿童的自我建构带有一定的盲目性,因而成人的支架应为儿童的发展提供方向,以减少儿童的许多无谓的努力,使儿童能以最适宜的速度、合目的地发展。但当儿童的能力增长时,成人必须将学习的管理权逐渐移交给儿童。支架式教学强调成人所提供的支架必须是渐撤的。

四、支架式教学给我们的启示

支架式教学在成人的“教”与儿童的“学”之间找到了一个适宜的结合点,有效地实现了“教”与“学”的互动。这与支架式教学对教师和学习者在教育活动中、儿童发展中的恰当的角色定位是密不可分的。

在以往的教育活动中,我们过于强调教师的作用,忽视了学习者的积极主动性,但随着目前幼教改革的深入,又出现了这样的一种情景:强调了学习者的主动学习,却放弃了教师的作用。之所以出现这些状况,就在于我们没有很好地理解、界定教师和学习者在教育活动中的角色与地位,特别是教师角色的界定。我们倾向于把教师看作课堂中的权威和儿童学习的控制者、管理者,因而很容易就把教师作用的发挥与儿童的主动学习对立起来。实质上,教师只是儿童学习的支持者、引导

者和暂时的管理者,她并不控制儿童的学习。因而,这二者并不是此消彼长的关系,而是相辅相成的:儿童在成人的鼓励下,积极主动地与环境、材料相互作用,在此过程中,成人随时依据儿童的需要提供支持与帮助。双方就象在打乒乓球,你推我挡,儿童作为新手,正在努力尝试,成人是教练,是陪练者,他有时需要把球挡回去,有时需要在技术上对儿童进行指导,有时甚至叫暂停,让儿童休息。打乒乓球的“游戏”只有在双方的共同合作中才能继续下去。

我们从支架式教学中得到的另一启示是:重视教师观察儿童的能力的培养。从上述对支架式教学的分析中,我们可以看到无论是问题情境的创设、活动过程中对材料、任务的调整,还是发现儿童的困难所在、抓住扩展儿童经验的时机都离不开对儿童的观察。目前,幼儿园中许多教师的观察仅仅停留在对儿童活动的记录上,缺乏对观察记录的分析以及从中发现和挖掘教育价值的能力。这反映了教师们对观察的目的缺乏足够的认识:观察儿童并不仅仅是知道孩子正在做什么,关键在于通过孩子活动的状况,发现孩子现在或下一步可能存在的问题,孩子已有的或可能的兴趣,并据此调整教师的行为。观察儿童的能力受到多方因素的影响,如教师的工作经验等,但在其中,最根本的是明确观察的目的,只有这样教师才能有意识地在观察儿童的活动中去发现、去挖掘可能的教育价值。

支架式教学强调学习过程中学习者的主动性、建构性,同时也看到成人在儿童发展中的作用,在“教”与“学”之间找到了合适的连接点(平衡点)。然而,任何事物都是有双面性的。正如 Stone (1993) 指出的:支架式教学“倾向于减少儿童对成人教导的被动接受”。众所周知,儿童的学习可以从实践、从学习具体经验开始,但是不可能事事从直接经验开始,间接经验的学习仍是很重要的。另一方面,当前对支架式教学的研究对象多为西方儿童,其所提出的有效的“支架”对其他文化背景下的儿童是否同样有效则需要进一步研究,因为“支架儿童的学习是一种非常微妙的社会现象,它包括了复杂的社会交往情境和社会文化背景”(Stone, 1993)。因此,我们介绍支架式教学的另一个的目就在于让教师们了解支架式教学,促进教师去总结、反思,并且有意识地将支架式教学的思想渗透在教育活动中,探索符合中国国情的支架式教学的方式和策略。

[参 考 文 献]

- [1] 徐春燕. 观念、配角、顾问 [J]. 学前教育, 1999, (4).
- [2] L. E. Berk & A. Winsler. Scaffolding Children's Learning: Vygotsky and Early Childhood Education [M]. NAEYC, 1995.
- [3] Vygotsky. Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes [M]. Harvard University Press, 1978.

- [4] 陈琦, 张建伟. 当代教育心理学 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1996.
- [5] 朱细文. 意大利瑞吉欧幼儿教育之项目工作研究 (硕士学位论文) [D]. 北京: 北京师范大学, 1999.
- [6] 冯晓霞. 帮助幼儿成为学习的主人 [J]. 学前教育, 1999, (6).

(责任编辑: 张 倩)

Scaffolding Approach : An Effective Interaction between Teaching and Learning

WANG Hai-shan

(The College of Educational Science and Technology, Fujian Normal University, Fuzhou 350007, China)

Abstract : Scaffolding is a popular early childhood educational approach at abroad since the 1970s. This approach is an innovation to the interaction between teaching and learning. The purpose of this article is to present an overview of the scaffolding approach in terms of its definition, theoretical and philosophical basis, as well as impressive features. Based on the analysis of this approach, its implications for our educational practice are also provided.

Key words : scaffolding; interaction; early childhood educational; the zone of proximal Development (ZPD)

(上接第 139 页)

- [6] 教育部基础教育司. 走进新课程——与课程实施者对话 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2002.
- [7] 刘芳, 孙杰远. 信息技术与课程整合 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2002.

(责任编辑: 张 倩)

On Measures of Information Technology to Cope with New Courses Reform

DING Ge-ming

(The College of Educational Science and Technology, Fujian Normal University, Fuzhou 350007, China)

Abstract : Elementary education oriented towards quality education must be based on information technology. Based on current situation of the application of information technology in present primary and middle schools, this article analyzes several factors which restrain the application effectiveness of information technology education and indicates it to cope with new courses reform, information technology should make efforts in the three aspects of hardware environment, software platform and teachers' information technology education.

Key words : elementary education reform; information technology; curriculum integration