

“问题—讨论”教学法的设计与实施

路志乔

(天津电大,天津 300191)

摘要:“问题—讨论”教学法的特点是以学生的学习活动为中心,学生由被动接受知识转变为主动获得知识,在学习中真正处于主体地位,对其研究具有重要的现实意义。本文在阐述“问题—讨论”教学法作用的基础上,探讨“问题—讨论”教学法的教学设计,目的在于取得最优化的教学效果。

关键词:“问题—讨论”教学法 教学设计 教学效果

中图分类号: G424.1

文献标识码: A

文章编号: 1008-3006(2004)02-0022-04

现代远程开放教育要求传统的“教师”要转变为“导师”,传统的“教学”要转变为“导学”。电大辅导教师的主要职责是按照教学大纲的要求,在教学中要注重研究如何“导”,采用指导性教学方法,组织学生积极地进行主动性学习。

指导性教学注重教师指导或引导学生自主学习,一般采用模块教学法、问题教学法、讨论教学法等多种教学方法。我在指导性教学中,立意于将问题教学法和讨论教学法结合起来,以“问题—讨论”教学法为切入点带动了学生学习能力提高。所谓“问题—讨论”教学法,是指教师结合教学计划提前给学生布置学习课题,学生通过认真准备,以集体的方式,围绕某一中心问题,为解决这一问题而进行合作探讨的教学活动。强调教师的指导与学生的主动参与,教师要激发学生讨论的热情,利用群体的智慧,弥补个别化学习的不足,从不同角度的发言中,寻求答案或能为多数成员所接受的意见。在讨论的过程中,所有成员的意见可以充分的沟通,讨论成为师生、生生多向交流的活动,并因此使学生获取知识,培养能力,交流情感,发展思维。

实施“问题—讨论”教学法,教师一定要花大量的工夫去研究教学活动的设计。设计中应以培养学生的能力为目的,以学生原有的认知水平和内在需要为基础,以我国经济和社会发展的需要为出发点,适应素质教育的要求,彻底改革以往偏重知识传授的教学模式。

“问题—讨论”教学法为学生提供了一个交流、合作、探索、发展的高平台,它的运用对促进学生的自主学习和创新能力的培养起着重要的作用。

“问题—讨论”教学法的运用能较充分地体现诱思探究的理论思想。

诱思探究学科教学论是张熊飞教授积在教学一线的实践经验、潜心研究22年而创立的,其目的在于探讨课堂教学的理论与实践,揭示客观教学规律,构建具有中国特色的适应于素质教育的现代学科教学论。诱思教学思想可以概括为:“学生为主体,教师为主导,训练为主线,思维为主攻”。学生为主体就是变学生被动接受教师传授知识的过程为学生主动学习知识的过程,促进学生独立思考,做学习的主人。教师为主导就是教师在教学中只起引导、点拨、掌舵的作用,引导学生在商讨和辩论中掌握知识。在讨论中,几个揭示教材核心的讨论题,就是训练主线。思维为主攻就是变学为思、变学为悟,长期训练,这种积极的思维活动就会提高学生思维的质量,有利于发展学生的创造性思维能力。

“问题—讨论”教学法是能够表现师生、生生互动关系的教学方法之一。现代教育研究的发展,向我们提出了以学生为主体,学生之间、师生之间,平等交互的新理念。教学中的人际交互作用是实现各类教学目标的有效途径。“问题—讨论”教学法能够大力创造师生之间互动交流的机会,扩

大学生相互交流的空间。

采用“问题—讨论”教学法比较适合成人学生的特点,对促进学生的自主学习和创新能力的培养起着重要的作用。“问题—讨论”教学法需要学生具备一定的基础知识、理解能力和独立思考能力。从电大学生的特征来看,他们的思想活跃、工作实践经验丰富、求知欲强、信息渠道广、自我意识强,已经掌握了合作时必要的社交技能,他们的抽象思维正进行着从经验型到逻辑型和从经验型向理论型的转化,并逐步形成理论型抽象逻辑思维。这些特征体现出他们独立思考比较强。面对这一群体,实行“问题—讨论”教学法,留给学生更多余地,让他们自己去思考、研讨一个课题或问题,他们可以自由地在讨论中表达自己的见解,培养自学的能力,锻炼思维品质,增进知识的交流,使学生的主动性获得充分的调动。正是基于这一点,“问题—讨论”教学法才能够获得比较好的教学效果。

“问题—讨论”教学法的功能具有其他教学方法所不具备的优势,其作用毋庸置疑。但是有些学生认为,组织开展问题讨论就意味着被占用了大量的学习时间,影响了繁忙的工作,并与期末考试要求相关不大等较为直观的感受;同时也有一些教师的目标观念比较淡薄,问题设计的不太合理,对整个教学过程进行设计、组织、监控和协调不科学,在一定程度上所讨论的内容与平时所学的内容相距较远,导致学习讨论的效率较低。为了充分发挥“问题—讨论”教学法的效益,教师应该启发引导学生认真进行讨论的准备,激发学生积极思考和参与解决问题的讨论,对“问题—讨论”教学法的各个环节进行充分的设计,促进该教学法的推广运用。

“问题—讨论”教学法并无一定的模式,一般而言,其教学过程可分为四大环节:

一、准备阶段

讨论法的关键是教师对讨论问题的准备以及学生对讨论问题的准备。

1、创设问题

在教学活动中以“问题”为线索,基于问题情境发现探索知识、掌握技能、学会思考、学会学习、学会创造,促进学生创造思维的发展。因此,精心设计问题是讨论活动成功的前提。设计讨论题有两种方法:一种方法是老师设置问题,另一种方法是让学生自己提出问题来。

教师设计的问题应遵循两个基本原则:(1)问题解决所需的知识必须建立在学习者已有经验的

基础上;(2)问题必须从学习内容中提炼形成,要具有挑战性。一道好的讨论题既要紧扣教学的重点与难点,又要能引发学生从不同角度对问题进行分析,还能够引起学生兴趣,激发学生思维的灵感。如:《金融统计分析》课程与其他课程相比,内容多、外延广、更具有实践性,可供学生学习、讨论和研究的内容很多。在《金融统计分析》课程的风险问题中,我设计了这样的问题:仅仅基于收益的投资决策完全吗?相同资金投资于8种不同股票一定比投资于5种不同股票更能分散风险吗?投资组合风险分析的两个核心概念协方差和相关系数的意义是什么?假设你是一名投资者,你应该怎样选择适合自己偏好的最优组合?

美国教育心理学家布鲁巴克曾说过“最精湛的教学艺术,遵循的最高准则就是让学生自己提问题”。让学生自己提出问题来,比较适合于电大具有丰富经历和实践的学习者。如:在《金融统计分析》课程的不良资产问题中,学生设计了这样的问题:如何转变观念,在不良资产“处置”工作中树立“营销”理念?中国的不良资产处置的法律困难和障碍是什么?金融不良资产蕴涵巨大投资潜力和无限商机,最终的转让方式会有哪些?不良资产管理和处置的规则有哪些?以不良资产处置为契机,如何积极推广和拓展资产证券化业务?这些问题使讨论教学更加贴近实际,也使学生会到成效更大。

2、指导学生

根据小组成员的特点,合理分配任务,每个成员利用网络浏览、收集与处理相关的信息。根据创设的问题,学生需要获取与解决问题有关的知识。在运用“问题—讨论”教学法的实施过程中,教师的指导是必要的,而且也是必需的。我认为具体的指导应该有以下几个方面:

(1)指导学生自己查阅资料为参与讨论做准备,来解决提出的问题。近几年来,电大创设了良好的网络教学环境,利用网络为教学服务已成为教学改革的趋势。网络的特点是:信息量大、信息涵盖面广、信息更新率高,这是任何一种媒介所无法比拟的。但是,目前网站的资料纷繁芜杂,如果不加以筛选和指导搜寻收效是很小的。因此,教师要根据学生特点,推荐一些专业的著名网站。例如:学习《货币与银行统计分析》中,我向学生推荐中国人民银行网站,利用2002年、2003年的货币当局资产负债表分析货币政策特点。并且结合2003年、2004年的两次存款准备金率上调分析对货币供应量的影响。向学生推荐网络环境下各种

通讯工具,如课程讨论区、聊天室、BBS等为学习者之间的交流协作提供便利,并且介绍一些如何检索和查阅有关专题的方法,让他们自己实践,对他们的讨论有所裨益。

(2)指导学生制订自学计划。为了做到讨论观点明确、语言准确,要求学生必须认真自学做好讨论前的准备。强调自学是远程开放教育学生自主学习的基本特点,指导学生要针对自己的不同情况,制定个人学习计划,自己安排学习时间,并依据学习讨论题,通过阅读文字教材、收看电视课和IP课件等多种媒体进行学习,从中掌握获取各种信息的途径和方法。

(3)指导学生设计调查问卷,撰写调查报告。学生带着问题开展一些调查活动,通过调查收集大量的数据材料,汇总整理,并对这些现象进行初步的思考,解释有关信息,在此基础上准备好讨论提纲,为下一阶段的讨论创造必要条件。如:怎样将枯燥的统计理论与方法和活生生的现实结合起来?在对商业银业资产业务进行调查时,运用统计分析的理论与方法进行调查、搜集资料,同时做好调查记录,并对资料进行筛选、辨别、整理,再对整理后的资料进行分析,运用统计分析的方法(结构分析、动态分析、相关分析、回归分析、指数分析等)进行科学分析。在分析的基础上,明确问题矛盾的焦点,提出解决问题的建议方案,最后进行归纳总结。

二、进行讨论

讨论是学生最感兴趣的阶段,“问题—讨论”教学法的核心在于,它是以发散思维为特征,在前面准备阶段的基础上,通过讨论和释疑的学习活动,调动学生探索知识的积极性,以达到提高分析问题能力和创新能力的目的。讨论是最富活力的教学活动,是教学改革中最为广泛、最有潜力发挥的领域。因此,教师要做好相关设计:

1、讨论的形式具有多样性,既有自由讨论,生生互动;也有师生共同参与,师生互动;也有小组讨论,全班交流。它包括正式或非正式的讨论,在教师的讲授中,学生可以随时提问,在讲解时引入自由讨论,让学生参与到简短的非正式的讨论中,逐渐养成讨论的习惯。但学生质疑相当频繁,这尽管是老师所极力倡导的,也最易打乱课堂教学程序。老师若忙于释疑解难就容易忽略教学目标,从而影响教学任务的完成。因此,组织专门的小组讨论课,就具有特殊的意义。

小组建立的合理与否会直接影响学习讨论的质量和效果。根据学生间的差异,根据学习内容的

不同,以不同的方式对学生进行分组,可以达到较好的效果。比如,可以按学生座位、工作性质、年龄、性别等学习者特征,分成几个讨论小组,既可以保证一组的同质,也可以保证一组的异质。例如:在金融统计分析的讨论中,可将工作性质不同的学生组成几个异质小组,也可以将工作性质相同的学生组成几个同质小组。形式上的变化,有利于调动学生参与的积极性,也避免了讨论时冷场现象的出现,有利于同学之间的互相协作精神的培养。小组成员以10~12人为最适当的人数,最少5~6人,每一小组的主持人最好具有热忱与幽默感,还需有接纳任何意见的态度。

2、小组的主持人组织讨论时,可将自学中没有解决、认识不清、理解不透的问题在讨论中加以解决,这样激发了学生的求知欲,使学生对学习更有兴趣。一般来说,在讨论过程高潮出现的最佳时间、最佳形式是需要精心设计的。情动心弦的导入、逼人期待的悬念、提倡和鼓励围绕问题展开争论或自问自答,这几种办法常能奏效。教师要关注学生,倾听学生的发言,及时抓住学生表现出来的超常规信息,对于学生自己不能解决的问题,教师要给予适当的点拨。

比如,在《公司财务》的财务分析的讨论中,学生提出了许多颇具挑战性的问题:站在公司理财人、投资者、债权人的不同立场上,财务分析的目的有什么差异?你做为投资者,对于公司的获利能力与偿债能力,更看重哪一个?一般来说,运用静态资料计算的财务指标可以做哪些粉饰,使指标看起来更如人意?一个公司过高的销售利润率是否也可能意味着出现一些不正常的情况?我们能否把营运资本的投资战略与筹资战略复合一起,构成营运资本的战略组合?

在《金融统计分析》的不良贷款的讨论中,学生知道不良贷款与贷款余额、应收贷款、贷款项目、固定资产投资等多种因素有关。有学生问:如果有关系,他们之间是一种什么关系?关系的程度如何?关系的形式如何表达?

在师生、生生交流互动中,出现的挑战性问题教师可充分利用的教学资源,教师要继续引导学生进行讨论,使学生增长知识。

三、归纳呈现

在讨论过程中仅注意到以上环节是不够的,讨论教学的效果如何,最终须落实在讨论结果的呈现方式上,归纳呈现是交流互动的关键。因此,教师对讨论结果呈现方式进行设计,有利于更大程度上认识和实现其内在价值。这个环节是丰富

多样的,包括:

1、在小组讨论的基础上每组推选优秀代表发言,其他同学补充;

2、按教师课前发布的问题分头进行准备,课上推荐代表进行发言;

3、通过网络进行讨论,可以打破时空的限制,全体师生均可参加讨论,了解他人的观点,畅所欲言。应适应讨论教学的需要而设计与搭建一个为学生互相交流的网络平台。

好的展示可以激发和调动学生的学习热情,学生不仅可以口头发言的形式,还可在电大在线的专业讨论区,以书面的形式发表自己或小组的见解。口头表达或书面表达的形式可供学生自己选择。

归纳呈现通常由教师作最后的总结,并提示应该注意的事项。

四、评价发展

学习成果的形式是多样化的,成果的评价也有多种形式。自我评价、他人评价和教师评价相结合,组内评价和组际评价相结合,过程性评价和总结性评价相结合。行为科学实践证明,一个人在没有受到激励的情况下,他的能力只能发挥 20%—30%,如果能够受到充分的激励,能力就可能发挥 80%—90%,甚至更多。教师要想方设法激励学生的讨论热情,让学生找到自尊和自信。教师要从多个角度去评价学生,并且要引导学生进行自我评

价和同伴评价。最具特点的不是老师评判对错,而是由学生自己制定评分标准,进行讲评。

好的讨论并不是时常都有的,因此,讨论后的“二度设计”不失为提高讨论质量的重要一环。“二度设计”实际上是指讨论之后的教学反思。“二度设计”能帮助教师迅速接收反馈信息,找出“问题—讨论”教学法在具体实施过程的成功与不足,从而为调整教学策略建立可靠依据,使讨论教学不断优化。

全面提高学生素质教育是终极目标,实现这一目标,完成素质教育的任务,必须有多种教学方法的配合,才能实现。“问题—讨论”教学法是重要方法之一,运用这种方法,可以使得教师的指导作用与学生的主体作用发挥程度更高,师生交流更充分。我们应当加强对“问题—讨论”教学法设计的研究,切忌“放羊式”的管理,要针对不同的课程,不同的问题,不同的学生,科学地设计好各个环节的权重和深度,有时甚至需要一些非线性的思维和非常规的运作,大胆尝试,不断创新,使其成为广泛应用的一种协作学习的有效方法。

参考文献:

- [1]布鲁克菲尔德,普瑞斯基尔. 讨论式教学法——实现民主课堂的方法与技巧[M]. 北京:中国轻工业出版社, 2002.
- [2]乌美娜. 教学设计[M]. 北京:高等教育出版社,1994.
- [3]李龙. 教学过程设计[M]. 呼和浩特:内蒙古人民出版社, 2000.

Design and Practice of Teaching Technique—Question – Discussion

LU Zhi – qiao

(Tianjin Radio & TV University, Tianjin 300191)

Abstract: The characteristics of the Question – Discussion teaching technique are based on students’ activities, so the students can play a main role in their learning by committing themselves to the activities actively instead of passively. This article discusses the instructional design of Question – Discussion teaching technique so as to obtain the best teaching result.

Key words: Question – Discussion teaching technique; instructional design

(责任编辑 赵丕元)